

## **ED ORA CE LO HANNO DI NUOVO SCRITTO NERO SU BIANCO QUELLO CHE VOGLIONO FARCI : NON POTREMO DIRE CHE NON LO SAPEVAMO !**

### **LA FINE DI UNA STORIA E' SEMPRE FIGLIA DEL SUO INIZIO (1)**

Siamo oramai giunti al sesto anno di amministrazione del Consorzio da parte di *questo CdA* ed i loro "programmi" hanno portato a quei risultati disastrosi che sono sotto gli occhi di tutti.

Abbiamo già da tempo, riferito e commentato quanto avvenuto all'ultima riunione consultiva di Pasqua.

Solo ora sul sito del Consorzio compare la interpretazione di *lorsignori*, di PARTE DI CIO' CHE HANNO DETTO. Ma ce ne è più che abbastanza, ed anzi per certi versi sono esposte nuove versioni di quello che, purtroppo per noi consorziati-associati, vogliono propinarci. Analizzeremo punto per punto, con singoli articoli, questo scritto in quanto, anche se gli argomenti li abbiamo già trattati, adesso li tratteremo partendo dalle specifiche parole usate da *lorsignori*.

Sul resto abbiamo ad esempio già descritto come, sia l'Assemblea che le riunioni consultive, che sono organi previsti dallo Statuto soprattutto per ricevere richieste e proposte da parte dei residenti, oramai sono divenuti da tempo soltanto una occasione di propaganda del *CdA* e di contumelie contro chi vuole e pretende il rispetto della legge e dello statuto **che il CdA viola costantemente**. In queste riunioni, a nessuno che non sia del *loro gruppo*, è consentito di esporre liberamente e democraticamente le proprie idee.

La controprova di ciò la abbiamo avuta il 26 marzo scorso quando *lorsignori* hanno parlato di un solo argomento: del COMITATO, e cioè di un gruppo di residenti che secondo *loro* ha il vizio di informare e che "pretende", come detto, che venga rispettata prima la legge, poi lo Statuto.

Siamo qui a ripetere, ancora una volta, che **il Consorzio è una associazione non riconosciuta**, che si è costituita tra i proprietari di case di Montecampione per gestire alcuni servizi, attraverso uno statuto da loro stessi scritto, approvato e sottoscritto (**e non da altri !**) e, ripetiamo, spontaneamente e volontariamente, e per difendere i sacrosanti diritti dei consorziati stessi, **e non viceversa, e cioè NON per rendere i proprietari schiavi in eterno dei Comuni**.

Ma se siamo giunti alla attuale e disastrosa situazione lo dobbiamo all'atto di nascita della sciagurata avventura di *questo CdA*, nata sulla menzogna (ved. qui sotto quanto già allora pubblicò il Comitato sul tema "*noi non abbiamo nulla da spartire con Alpiaz*") e su quell'accordo fatto con *Alpiaz*, i due Comuni ed i vari "finanziari" che ancora circolano a Montecampione e che fanno capo alle due società *Eleusys* e *Prestige Montemare, Bay Macario* e *Brynnner...*, tutti loro grandi elettori..., vedi schede elettorali del genn. 2011).

Per avere le poltrone hanno fatto quell'accordo i cui contenuti ora sono drammaticamente sotto gli occhi di tutti : **fare dei consorziati gli eredi degli obblighi convenzionali di Alpiaz**. E poiché si trovano il COMITATO sulla loro strada che glielo vuole impedire, pensano di poterlo eliminare con riunioni a tema unico del tipo "Dagli al Comitato", con fantomatiche lettere di protesta, con inviti ad unirsi a loro, a compattarsi etc. etc...

Tutto per perseguire il loro unico obiettivo che è quello di fare un "Tavolo" dove si siedano tutti quelli che gli hanno dato le poltrone nel 2011 (naturalmente *Alpiaz* è oggi sostituita dalla curatela, ma di fatto sempre presente) e che a quel tempo gli avevano affidato un compito ben preciso : **sostituire Alpiaz in relazione agli impegni** che detta società si era assunta con le convenzioni edilizie con i Comuni, **sostituendola con il Consorzio**, per caricare così tutti i costi (**ma proprio tutti tutti !**) di gestione dell'intero "comprensorio" su quei poveri gonzi che avevano acquistato una casa a Montecampione.

**Di fronte a questa gravissima situazione**, ben descritta senza ritegno alcuno da *lorsignori* del *CdA* anche nella loro relazione alla riunione consultiva del 26.03 u.s. di cui sopra, (link : <http://www.consorziomontecampione.it/category/ufficio-stampa/>) come detto, il Comitato pubblicherà una serie di articoli per ricapitolare **i fatti**, in modo che tutti i consorziati-associati possano rendersi conto di cosa è successo e di cosa *lorsignori* ci stanno preparando, e ciò il Comitato lo farà seguendo riga per riga quel *loro* scritto.

### **IL COMITATO PER MONTECAMPIONE**

[www.comitatomontecampione.it](http://www.comitatomontecampione.it)

# QUI il Comitato per Montecampione

FOGLIO DI INFORMAZIONE SCRITTO STAMPATO E DISTRIBUITO A CURA DEL COMITATO PER MONTECAMPIONE


VISITATE IL NOSTRO SITO: [www.comitatomontecampione.it](http://www.comitatomontecampione.it) - SCRIVETEICI A: [info@comitatomontecampione.it](mailto:info@comitatomontecampione.it)



**MONTECAMPIONESI  
OCCHIO**

**È UFFICIALE:  
ALPIAZ E G9  
SONO  
ALLEATI**

*Manifesto di denuncia del Comitato*



**VOGLIAMO RIBADIRE CON FORZA:**

**-IL "G9" NON HA NULLA  
DA SPARTIRE CON ALPIAZ**

**-E' CONTRO L'ECOMOSTRO  
DEI 40.00 MC.**

**BASTA CON LE MENZOGNE SOLO  
PER STRAPPARE VOTI !!**

**BASTA CON LE VIOLENZE  
DAVANTI AL SEGGIO ELETTORALE !**

*Manifesto di risposta del G9*

**VERBALE DELLA COMMISSIONE ELETTORALE  
Elezioni consortili dell'8 gennaio 2011 del Consorzio Montecampione  
06 gennaio 2011**

Alle ore 10.40 si presenta al seggio il signor Daminelli Marco, candidato per il Gruppo "G9" per riferire che in luogo esterno al seggio elettorale è stato affisso a cura del "Comitato per Montecampione" un manifesto propagandistico che afferma una "dichiarata alleanza tra "G9" e ALPIAZ" ritenuta non vera dal G9.

Il Presidente ne prende atto ma precisa che non ha alcuna facoltà d'intervento.

*Estratto del verbale della commissione elettorale*

**IL G9 HA MENTITO SAPENDO DI MENTIRE SULLA SUA ALLEANZA CON ALPIAZ, ROCCHETTI (EDILOMBARDA) E COMUNI. QUANTO COSTERÀ A MONTECAMPIONE QUESTO "VOTO DI SCAMBIO" ?**

*Il motivo è evidente: non avrebbe potuto presentarsi alle elezioni dichiarandosi alleato di Alpiaz e dei Comuni. Quali ora le contropartite? ICI, impugnazione delibera dei 40.000 mc, acquisizione aree a verde non saranno certamente più nel programma del Consorzio e il*

*nostro territorio e i nostri parchi diventeranno "carne di porco".*

Marco Daminelli ha avuto addirittura l'impudenza di protestare ufficialmente presso la commissione elettorale perché il Comitato dichiarava pubblicamente ai quattro venti che il G9 era alleato con Alpiaz. Pubblichiamo la sua dichiarazione traendola direttamente dal verbale della commissione stessa.

Pubblichiamo anche sia il manifesto del G9 con il quale Conti Daminelli Pezzotti Di Cristofaro Polo Gualeni ecc. (a proposito di Polo, come si

*pone personalmente rispetto alla menzogna?) hanno mentito sapendo di mentire. Smascherati dal Comitato che ha denunciato l'alleanza con i propri manifesti (ne pubblichiamo uno) hanno addirittura scritto sul loro unico manifesto di non aver nulla da "spartire" (!) con Alpiaz. E pensare che avevano da "spartire" molto anche con i Comuni. Non ci poteva essere un tradimento più grave per i Montecampionesi: addirittura l'alleanza con quelli che storicamente "non pagano".*

*E come possono essere allora non favorevoli ai 40.000 mc se hanno avuto con Alpiaz e soci un accordo elettorale?*

*E' certo cosa hanno già chiesto Alpiaz, Rocchetti (Edilombarda) e Comuni a coloro che hanno messo a guidare il Consorzio: basta con il ritorno dell'ICI, basta con l'impugnazione per bloccare l'ecomostro dei 40.000 mc sul Parco Belvedere, basta con la Class Action per le aree a verde e dunque impedire altri ecomostri sugli altri Parchi.*

*Simone Caporossi, l'ultimo della "dinastia", ha già candidamente dichiarato*

# QUI il Comitato per Montecampione

FOGLIO DI INFORMAZIONE SCRITTO STAMPATO E DISTRIBUITO A CURA DEL COMITATO PER MONTECAMPIONE

VISITATE IL NOSTRO SITO: [www.comitatomontecampione.it](http://www.comitatomontecampione.it) - SCRIVETEICI A: [info@comitatomontecampione.it](mailto:info@comitatomontecampione.it)

328 Consorzio Montecampione  
Caratura milionesimale: 7799,67052

Approvazione bilancio consuntivo anno 2010  
 SI  NO

Approvazione bilancio preventivo anno 2011  
 SI  NO

Elezioni membri consiglio d'Amministrazione (max 3 preferenze)  
cognome e nome  
POLO ANTONIO  
DAMINELLI MARCO  
PEZZOTTI SERGIO

Elezioni revisori dei conti (indicare 1 solo nominativo)  
cognome e nome  
INTERNULLO REMO

Assemblea consortile dell'8 gennaio 2011

Scheda Alpiaz

303 Consorzio Montecampione  
Caratura milionesimale: 2298,85069

Approvazione bilancio consuntivo anno 2010  
 SI  NO

Approvazione bilancio preventivo anno 2011  
 SI  NO

Elezioni membri consiglio d'Amministrazione (max 3 preferenze)  
cognome e nome  
DAMINELLI MARCO  
PEZZOTTI SERGIO  
DI CRISTOFARO EMILIO

Elezioni revisori dei conti (indicare 1 solo nominativo)  
cognome e nome  
INTERNULLO REMO

Assemblea consortile dell'8 gennaio 2011

Scheda G9

122 Consorzio Montecampione  
Caratura milionesimale: 29503,06958

Approvazione bilancio consuntivo anno 2010  
 SI  NO

Approvazione bilancio preventivo anno 2011  
 SI  NO

Elezioni membri consiglio d'Amministrazione (max 3 preferenze)  
cognome e nome  
DI CRISTOFARO EMILIO  
DAMINELLI MARCO  
POLO ANTONIO

Elezioni revisori dei conti (indicare 1 solo nominativo)  
cognome e nome  
CARRETTA NICOLA

Assemblea consortile dell'8 gennaio 2011

Scheda Alpiaz dell'albergo di 29 5030 6958 milionesimi

che certamente Alpiaz si aspetta un "ritorno" da questa operazione.

**Conti Daminelli Pezzotti Gualeni Di Cristofaro e Polo, (e anche voi Torromino, Michelori e Internullo che tanto vi siete dati da fare per raccogliere deleghe per il G9 e del quale ormai vi siete dimostrati organici): i Montecampionesi ora sanno che avete dato ad Alpiaz e Comuni il controllo del territorio di Montecampione insieme a quello del bilancio sano e liquido (oltre 1.000.000,00 di euro) del Consorzio!**

## ECCO COME FUNZIONA IL "GIOCO DEI QUATTRO"

Solo se si è un gruppo (come ad esempio il Comitato) si può superare il "vincolo" della terna della scheda elettorale e spalmare i voti raccolti invece che su tre, su quattro o cinque candidati

Come è noto ogni scheda elettorale prevede la possibilità di scrivere tre nomi per l'elezione dei consiglieri al CdA. Se dunque si vogliono eleggere più di tre candidati occorre fare come si vede nelle 4 schede pubblicate: si dividono le schede di cui si dispone per pacchetti di milionesimi uguali e si spalmano i 4 nomi in modo che tutti abbiano gli stessi milionesimi. Orbene, per fare ciò occorre disporre di tutte le schede IN ANTICIPO, e dunque, poiché tre delle schede pubblicate sono di Alpiaz e soci (albergo, multiproprietà ecc.) visto che nelle stesse i nomi dei candidati del G9 sono alternati, abbiamo la prova documentale che Alpiaz Rocchetti (Edilombarda) e G9 hanno costituito un unico gruppo e che dunque sono non solo alleati ma la stessa cosa. E' ancor più evidente l'ulteriore menzogna di Conti Daminelli Pezzotti Polo Di Cristofaro ecc. che il G9 è stato "votato" da Alpiaz e Rocchetti (Edilombarda) e che dunque loro non potevano farci niente. **RIBADIAMO: G9, Alpiz, Rocchetti (Edilombarda) sono la stessa cosa ed hanno il medesimo programma**

FOGLIO DI INFORMAZIONE SCRITTO STAMPATO E DISTRIBUITO A CURA DEL COMITATO PER MONTECAMPIONE

VISITATE IL NOSTRO SITO: [www.comitatomontecampione.it](http://www.comitatomontecampione.it) - SCRIVETEICI A: [info@comitatomontecampione.it](mailto:info@comitatomontecampione.it)

## COMUNI E ALPIAZ MASCHERATI DA G9 SI SONO IMPADRONITI DEL CONSORZIO

Pubblichiamo le prove delle menzogne ai Montecampionesi: le schede di Alpiaz usate per il "gioco dei quattro"

567 Consorzio Montecampione Caratura milionesimale: 35788,61113		
Approvazione bilancio consuntivo anno 2010	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Elezioni membri consiglio d'Amministrazione (max 3 preferenze) cognome e nome PULO ANTONIO cognome e nome PEZZOTTI SERGIO cognome e nome DAMINELLI MAREO
Approvazione bilancio preventivo anno 2011	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Elezioni revisori dei conti (indicare 1 solo nominativo) cognome e nome CARRETTA NICOLA

Scheda Alpiaz della multiproprietà di 35.788,61113 milionesimi

Quelli del G9 e i loro nuovi soci hanno mentito ai Montecampionesi quando, incalzati dal Comitato sulla loro alleanza con Alpiaz, ci hanno accusato di falso e scritto sui loro manifesti di non avere nulla da spartire con Alpiaz.

In prima e terza pagina pubblichiamo quattro schede riempite con i quattro nomi degli eletti del G9 per illustrare visivamente come Alpiaz (ora praticamente Rocchetti-Edilombarda) ha gestito l'operazione per elegerli. Quattro, non uno di più, perché erano sufficienti quattro consiglieri in CdA del Consorzio visto che si erano già accordati con i Sindaci di Artogne e Pian Camuno, Lorenzetti e Pé, membri di diritto del CdA. Così è stato e a nulla è servito che i Montecampionesi abbiano dato la maggioranza schiacciante al Comitato sia in

milionesimi sia, soprattutto in voti.

### E' STATO UN VERO GOLPE: I SINDACI DI ARTOGNE E PIAN CAMUNO HANNO RIBALTATO LA MAGGIORANZA

Al CdA del 15/1/11 Renato Pé (Pian Camuno) e Maddalena Lorenzetti (Artogne) hanno deliberatamente messo la minoranza targata **Alpiaz e Rocchetti (Edilombarda)** al governo del Consorzio votando Daminelli e Pezzotti alla presidenza e alla vicepresidenza.

Questi i risultati per le liste presentate.

A) COMITATO 335.500 MILIONESIMI E 857 SCHEDE

Candidati: Lanna, Birnbaum, Pacchioli, Fumagalli, Piovani, Borghetti, Zini, Pagani e Leporatti

**Eletti: Lanna, Birnbaum, Pacchioli, Fumagalli e Piovani**

B) G9, ALPIAZ, ROCCHETTI (EDILOMBARDA):

284.000 milionesimi e 499 schede di cui 150.000 dei secondi due e una gran parte raccolti forsennatamente da Torromino, Michelori ed Internullo sull'equivoco che facessero ancora parte del Comitato mentre erano passati al G9.

Candidati: Conti, Daminelli, Pezzotti, Gualeni, Di Cristofaro e Polo

**Eletti: Daminelli, Pezzotti, Di Cristofaro e Polo**

C) ALPIAZ

Candidati: Federica Caporossi e Giuseppe Profeta (Alpiaz) e Luigi Borghesi (!)

(Edilombarda-Rocchetti)

**Eletti: nessuno, voti 0 (!!!)**